

## **El Rey del Norte**

### **Parte 2 – ¿El Papado o Francia?**

El tema de a quién representa el rey del norte en Daniel 11:40-45 es objeto de mucho debate entre los adventistas. Pero no siempre ha sido así. Como vimos en el estudio anterior, hubo un tiempo en el adventismo en que había un acuerdo general sobre el tema. La mayoría de la gente se sorprenderá al saber que este acuerdo general era que el rey del norte representaba a Turquía, o al Imperio Otomano. ¿Pero cómo podía ser esto? El Imperio Otomano es parte del pasado y tiene poco impacto en lo que respecta a nuestro mundo actual, ¿verdad? Error. Mucha gente no es consciente de cómo el Imperio Otomano sigue afectando a nuestras vidas y al mundo en que vivimos. La historia política del siglo XIX y de los años previos a la Primera Guerra Mundial es fascinante y muchos la desconocen. Ha quedado enterrada en los libros de historia y sólo aquellos lo suficientemente interesados como para buscarla de verdad pueden encontrarla. Así como la historia adventista ha sido oscurecida, también lo ha sido la historia política. Ha sido el esfuerzo estudiado de Satanás para hacer la historia tan aburrida que la gente no quiera estudiarla. Los que no conocen la historia están condenados a repetirla. Pero si ponemos la profecía del lado de la historia, es una historia fascinante.

«Satanás está trabajando para que se repita la historia de la nación judía en la experiencia de quienes pretenden creer la verdad presente. Los judíos tenían el Antiguo Testamento, y se creían expertos conocedores de él. Pero cometieron un terrible error. Consideraron que las profecías que se refieren a la gloriosa segunda venida de Cristo en las nubes de los cielos aludían a su primera venida. Como no vino de acuerdo con lo que ellos esperaban, se alejaron de él. Satanás conocía la mejor forma de atrapar en sus redes a estos hombres, y de engañarlos y destruirlos... {2MS 127.1}

Ese mismo Satanás trabaja actualmente para debilitar la fe del pueblo de Dios. Hay personas que están listas para apoderarse de cada idea novedosa. Las profecías de Daniel y Apocalipsis son mal interpretadas. Estas personas no consideran que la verdad ha sido establecida en el momento preciso por los mismos hombres a quienes Dios guiaba para que llevaran a cabo esta obra especial. Estos hombres siguieron paso a paso el cumplimiento de las profecías, de modo que los que no han tenido una experiencia personal en esta obra deben aceptar la Palabra de Dios y creer “en la Palabra de ellos”, de los que han sido conducidos por el Señor en la proclamación de los mensajes del primero, del segundo y del tercer ángel. Estos mensajes, cuando se los recibe y se obra de acuerdo con ellos, llevan a cabo su obra de preparar a un pueblo que permanezca en pie en el gran día de Dios. Si investigamos las Escrituras para confirmar la verdad que Dios ha dado a sus siervos para el mundo, llegaremos a proclamar los mensajes del primero, del segundo y del tercer ángel. {2MS 127.2}

Es cierto que hay profecías que aún deben cumplirse. Pero repetidamente se ha llevado a cabo una obra errónea, y ésta continuará efectuándose por aquellos que procuran encontrar una nueva luz en las profecías, y que comienzan a apartarse de la luz que Dios ya ha dado. Los mensajes de Apocalipsis 14 son los que servirán para probar al mundo; constituyen el Evangelio eterno, y deben hacerse resonar por todas partes. Pero el Señor no pone sobre aquellos que no han tenido experiencia en su obra la responsabilidad de realizar una nueva exposición de las profecías que él, mediante el Espíritu Santo, ha revelado a sus siervos escogidos para que las expliquen.» *Mensajes Selectos Tomo 2 página 127* {2MS 127.3}.

Volvamos a examinar lo que nosotros, como adventistas, enseñamos una vez sobre el rey del norte. Esta profecía es una de las más inusuales de Daniel. De hecho, en toda la Biblia. En realidad, la visión comienza en el capítulo 10 y termina al final del capítulo 12. La característica más sorprendente de esta profecía es que se da en un lenguaje sencillo. La mayor parte de la profecía bíblica se da en símbolos. Las bestias representan naciones o poderes políticos. Las mujeres representan iglesias o poderes

religiosos. Pero en Daniel 11 no se utilizan estos símbolos. El ángel simplemente le dice a Daniel «esto es lo que sucederá». De hecho, al principio mismo de la visión, Gabriel le dice a Daniel que esta vez no se trata de símbolos. «Y ahora te mostraré la verdad...» *Daniel 11:2*.

Esto no significa que las otras visiones de Daniel no fueran ciertas. Pero esta visión expone los acontecimientos reales, sin el uso de símbolos.

## El tiempo del fin

Hay poco desacuerdo en la primera porción de Daniel 11, así que no gastaremos ningún tiempo en él aquí, pero comenzaremos con la porción que a la mayoría nos concierne. Daniel 11:40 comienza con la frase «Y en el tiempo del fin». Hoy existe controversia sobre a qué fecha se refiere esto. Guillermo Miller y los predicadores adventistas de 1844 pensaban que era 1798 y Urías Smith también sostiene esta fecha. Él dice «Ya hemos producido alguna evidencia de que el tiempo del fin comenzó en 1798... La caída del papado, que marcó la terminación de los 1260 años, y, según el versículo 35, mostró el comienzo del tiempo del fin, tuvo lugar el 10 de febrero de 1798, cuando Roma cayó en manos de Berthier, el general de los franceses». *Uriah Smith, Thoughts on Daniel, edición de 1873, páginas 327-328*.

Esta era la opinión general de los adventistas en aquella época y durante muchos años después. Fue M.C. Wilcox quien introdujo una nueva idea en la Conferencia Bíblica de 1919 celebrada en Washington D.C. La nueva idea era que el tiempo del fin en todo el libro de Daniel siempre se refiere al tiempo del fin de los 2300 días, o 1844 y no a 1798. Esta idea es sostenida por muchos hoy como el tiempo del fin verdadero y bíblico. ¿Pero funciona en esta profecía? Considerémoslo.

El tiempo del fin debe referirse al final de algún período de tiempo. ¿De qué período de tiempo ha estado hablando Daniel hasta este momento de la visión? El período de tiempo se encuentra en el versículo 35. «Y algunos de los entendidos caerán, para ser depurados y limpiados y emblanquecidos, hasta el tiempo del fin; porque aún para esto hay plazo.» *Daniel 11:35*

Este versículo está hablando obviamente de los 1260 años de persecución Papal y está conectando el tiempo del fin con el fin de este período de persecución. ¿Debemos entonces ir a una visión diferente, en Daniel 8, para decirnos que el tiempo del fin es realmente el fin de los 2300 días?

Considere también el final de la visión en Daniel 11: «Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin; muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia aumentará.» *Daniel 12:4*

Si el tiempo del fin no llega hasta 1844 entonces no deberíamos ver un rápido incremento en el conocimiento y entendimiento hasta después de ese tiempo. ¿Es esto lo que encontramos? En absoluto. La revolución industrial comenzó en los años 1700 y la comprensión de la profecía aumentó rápidamente después de 1798. Si el tiempo del fin no llegó hasta 1844, las profecías no habrían sido entendidas hasta después de ese tiempo y los mensajes del primero y del segundo ángel no habrían podido ser proclamados.

Tendría sentido que el tiempo del fin en Daniel 8 se refiriera al fin de los 2300 días, ya que ese es el período de tiempo mencionado en esa visión. Pero el período de tiempo al que se refiere Daniel 11 son los 1260 días.

La fecha de 1798 como el «tiempo del fin» es una de las fechas proféticas mejor establecidas en el adventismo. El papa fue capturado por Berthier ese año y murió en el exilio, terminando así los 1260 años de supremacía papal y recibiendo una «herida mortal» de la cual el papado se ha estado recuperando desde entonces. En ese momento, «el rey del sur se enfrentará con él». ¿Quién es el rey del sur? Para responder a esta pregunta debemos remitirnos al comienzo de la visión.

## El Rey del Sur

En el versículo 2, leemos: «Y ahora te mostraré la verdad. He aquí que aún habrá tres reyes en Persia, y el cuarto se hará de grandes riquezas más que todos ellos; y al hacerse fuerte con sus riquezas, levantará a todos contra el reino de Grecia. Se levantará luego un rey valiente, el cual dominará con gran poder y hará su voluntad. Pero cuando se haya levantado, su reino será quebrantado y repartido hacia los cuatro vientos del cielo; no a sus descendientes, ni según el dominio con que él dominó; porque su reino será arrancado, y será para otros fuera de ellos. Y se hará fuerte el rey del sur; más uno de sus príncipes será más fuerte que él, y se hará poderoso; su dominio será grande.» *Daniel 11:2-5*

No hay desacuerdo entre los estudiosos de la Biblia en que aquí el rey del sur se refiere a la división meridional del imperio de Alejandro. El cumplimiento es demasiado exacto para ser discutido. A partir de aquí y hasta el final de la profecía, el rey del sur se ve a menudo envuelto en conflictos. Hasta el versículo 40 se identifica inequívocamente con Egipto. No hay indicios de que esta identidad vaya a cambiar en el versículo 40. Tampoco hay indicios de que la aplicación de la profecía a Egipto vaya a cambiar. Tampoco hay ninguna indicación de que la aplicación vaya a cambiar de poderes mundiales literales a poderes espirituales en este versículo.

## El Rey Altivo

En el momento del fin, que comenzó en 1798, Egipto iba a enfrentarse con «él». ¿Quién es «él»? El antecedente de este pronombre se encuentra en los versículos precedentes. Empezando por el versículo 36: «Y el rey hará a su voluntad; y se enaltecerá y se engrandecerá sobre todo dios; y contra el Dios de los dioses hablará maravillas, y prosperará, hasta que sea consumada la ira; porque lo que está determinado se cumplirá.» *Daniel 11:36*

Aquí es donde se produce el mayor desacuerdo. ¿Quién es este rey altivo? Urías Smith dice, con respecto a este versículo «El rey aquí introducido no puede denotar el mismo poder que fue notado la última vez, a saber, el poder papal; porque las especificaciones no se sostendrán, si se aplican a ese poder... La única dificultad para aplicarlo a un nuevo poder radica en el artículo definido «él», ya que, se argumenta, la expresión «el rey» identificaría a éste como el último del que se habló. Si pudiera traducirse correctamente como un rey, no habría ninguna dificultad; y se dice que algunos de los mejores críticos bíblicos le dan esta traducción, Mede, Wintle, Boothroyd y otros, traducen el pasaje: 'Cierta vez hará según su voluntad', introduciendo así claramente un nuevo poder en el escenario de la acción». *Thoughts on Daniel, edición de 1883, página 338.*

Esta afirmación de Smith es muy discutida por los eruditos bíblicos de hoy que creen que este poder es el papado. Afirman que el hebreo original no puede leerse de otra manera que con el artículo definido «él». No tengo conocimientos de hebreo por lo que no puedo decir ni una cosa ni la otra sobre este argumento. Pero me gustaría señalar un par de cosas. «el rey» se referiría a un rey que ha sido mencionado en los versículos anteriores. Pero los versículos anteriores no hablan del papado como un rey. De hecho, el último rey mencionado directamente es Constantino en el versículo 29, «Al tiempo señalado volverá al sur; más no será la postrera venida como la primera.» *Daniel 11:29*. Esto fue cuando Constantino trasladó la capital de Roma a Constantinopla. Luego continúa diciendo que él «volverá, y tendrá indignación contra el santo pacto; así hará; aun volverá, y tendrá inteligencia con los que abandonan el santo pacto.» *Daniel 11:30*. Los que abandonan el santo pacto sería la iglesia católica. Luego sigue diciendo cómo «ellos», la iglesia católica, quitarán el «continuo» y establecerán la «abominación desoladora». Pero nunca se refiere al papado como un rey. En esta profecía todos los reyes, hasta este punto, han representado naciones. El rey del versículo 30-32 sería la nación que estableció el papado y

lo puso en el poder para gobernar. Tendría sentido entonces, que el rey en el verso 36 sería la nación que fue el más firme partidario del papado durante su dominio de 1260 años. La nación más involucrada en la persecución del pueblo de Dios. ¿Qué nación fue esta? Francia.

«Al acercarnos al año 508 vemos madurar una crisis importante entre el catolicismo y las influencias paganas que todavía existen en el imperio. Hasta la conversión de Clodoveo, rey de los francos, en 496, éstos, como otras naciones de la Roma occidental, eran paganos; pero después de ese acontecimiento, fueron coronados de gran éxito los esfuerzos hechos para convertir ídólatras al catolicismo. Se dice que la conversión de Clodoveo inicia la tendencia y la actitud que merecieron para el monarca francés los títulos de "Cristianísima Majestad" e "Hijo Mayor de la Iglesia." Entre ese tiempo y 508, mediante alianzas, capitulaciones y conquistas, sometió Clodoveo las guarniciones romanas del oeste, en la Bretaña, o Armórica, y también a los borgoñones o burgundios y a los visigodos.» *Daniel y el Apocalipsis, [Las Profecías de Daniel de Urías Smith] página 223.*

«Pero entre los que resistieron las invasiones del poder papal, los valdenses fueron los que más sobresalieron. En la misma tierra en donde el papado había establecido su sede ahí fue donde su falsedad y corrupción fueron más firmemente resistidas. Las iglesias del Piamonte mantuvieron su independencia por algunos siglos, pero al fin llegó el tiempo en que Roma insistió en que se sometieran. Tras larga serie de luchas inútiles, los jefes de estas iglesias reconocieron, aunque de mala gana, la supremacía de aquel poder al que todo el mundo parecía rendir homenaje. Hubo sin embargo algunos que rehusaron sujetarse a la autoridad de papas o prelados. Determinaron mantenerse leales a Dios y conservar la pureza y sencillez de su fe. Se efectuó una separación. Los que permanecieron firmes en la antigua fe se retiraron; algunos, abandonando sus tierras de los Alpes, alzaron el pendón de la verdad en países extraños; otros se refugiaron en los valles solitarios y en los baluartes peñascosos de las montañas, y allí conservaron su libertad para adorar a Dios.» *El Conflicto de los Siglos, página 62. {CS 62.1}*

Si los valdenses fueron los primeros en resistir al papado, ¿quién fue el primero en perseguirlos? Los franceses. Cuando el papado juzgaba a una persona por herejía y la condenaba, siempre la entregaba a la autoridad civil para su castigo. Dominaban los poderes civiles de Europa, pero no eran ellos mismos un poder civil, excepto en Italia, y durante al menos parte de la gran tribulación Italia fue gobernada por Carlomagno, un rey francés.

«Este título de *Rex Christianissimus*, o *Roi Très-chrétien* debía sus orígenes a la larga, y distintiva, relación entre la Iglesia católica y los francos. Francia fue el primer Estado moderno reconocido por la Iglesia, y era conocida como la 'Hija Mayor de la Iglesia'; Clodoveo, el rey de los francos, había sido reconocido por el papado como protector de los intereses de Roma. En consecuencia, este título se concedió con frecuencia a los reyes franceses (aunque en varias ocasiones la Iglesia se dirigía a los reyes de otros reinos como tales), y se utilizó con frecuencia durante el reinado de Carlos VI. Bajo su hijo, Carlos VII, fue reconocido como título hereditario y exclusivo de los reyes de Francia. El Papa Julio II, se alió entre 1510 y 1513 con Enrique VIII de Inglaterra contra Luis XII de Francia, consideró la posibilidad de transferir el título del monarca francés al monarca inglés, redactando un breve papal a tal efecto; sin embargo, nunca llegó a emitirse. Así pues, los reyes franceses siguieron utilizando el título, en particular en los documentos diplomáticos, con menos frecuencia en la propia Francia o en el lenguaje cotidiano.» *Artículo de Wikipedia «Estilo del Soberano francés»*

Hay otra cosa que me gustaría señalar sobre este rey altivo. Dice que «hará a su voluntad». *Daniel 11:36*. Esta frase ha sido usada dos veces antes en esta profecía. La primera vez se usa refiriéndose a Alejandro «Se levantará luego un rey poderoso, que gobernará con gran dominio, y hará según su voluntad.» *Daniel 11:3*. La segunda vez se refiere a Julio César. «Y el que vendrá contra él hará a su voluntad, y no habrá quien se pueda parar delante de él; y estará en la tierra gloriosa, la cual será consumida en su poder.» *Daniel 11:16*. En ambas ocasiones se habla de un poder conquistador que cambia el panorama político. Es una transición de un poder dominante a otro. ¿No tendría sentido que

cuando volvamos a encontrarnos con esta frase, signifique lo mismo? ¿Hubo una nueva potencia política, nacional, conquistadora, que entró en escena justo en ese momento? Sí, fue Francia.

Ciertamente hay suficiente evidencia en este punto para apoyar a Smith en la idea de que el rey altivo podría ser la nación francesa. ¿Pero encajan el resto de las especificaciones? «Y el rey hará a su voluntad; y se enaltecerá y se engrandecerá sobre todo dios; y contra el Dios de los dioses hablará maravillas, y prosperará, hasta que sea consumada la ira; porque lo que está determinado se cumplirá.» *Daniel 11:36*. Pablo habla de estas mismas cosas con respecto al Hombre de pecado, que sabemos con certeza que es el papado. «Nadie os engañe en ninguna manera; porque [aquel día no vendrá] sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto, tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios.» *2 Tesalonicenses 2:3-4*. También parece encajar con las otras descripciones del papado que encontramos en Daniel. «Mientras yo contemplaba los cuernos, he aquí que otro cuerno pequeño salía entre ellos, y delante de él fueron arrancados tres cuernos de los primeros; y he aquí que este cuerno tenía ojos como de hombre, y una boca que hablaba grandes cosas.» *Daniel 7:8*

## El Amor de las Mujeres

Si Daniel 11 se detuviera en el versículo 36, no podría decir con certeza que el rey altivo no es el papado. Pero no se detiene ahí. Continúa y el resto no encaja tan bien con el papado. «Del Dios de sus padres no hará caso, ni del amor de las mujeres: ni respetará a dios alguno, porque sobre todo se engrandecerá.» *Daniel 11:37*. Aquí encontramos un acoplamiento de ideas muy interesante. Primero, este rey desprecia al Dios de sus padres. Francia, en 1793, hizo exactamente esto. Abolió el culto a Dios, el Dios que sus padres habían pretendido adorar a través del papado. En segundo lugar, desprecia el amor de las mujeres y desprecia a todos los dioses.

Este amor o deseo de las mujeres podría referirse al celibato de los sacerdotes, pero ¿desprecian realmente los sacerdotes el amor de las mujeres? Aunque reivindicaban el celibato, los monasterios y conventos solían estar conectados por túneles subterráneos. Durante la reforma y después, se descubrieron enterramientos masivos de niños bajo los conventos. He oído testimonios de que, incluso hoy en día, muchas monjas tienen bebés a los que nunca se les permite vivir. Estos bebés son engendrados por monjes y sacerdotes. No parece que desprecien el amor de las mujeres.

Esta frase podría referirse a la reducción del matrimonio a un contrato meramente civil bajo la revolución francesa, pero ni siquiera esto parece cumplir adecuadamente la especificación. En relación con esto, encontramos un interesante comentario de Pablo. «Y de la misma manera también los hombres, dejando el uso natural de la mujer, se encendieron en su lascivia unos con otros; cometiendo cosas nefandas hombres con hombres, recibiendo en sí mismos la recompensa que convino a su extravío.» *Romanos 1:27*. Ahora bien, esto sería verdaderamente un desprecio del amor de las mujeres. ¿Pero era la homosexualidad parte de Francia en este tiempo? Si lo era.

«Antes de la Revolución Francesa, la sodomía había sido un crimen capital bajo la legislación real. La pena era la hoguera. Sin embargo, muy pocos hombres fueron procesados y ejecutados por sodomía consentida (no más de cinco en todo el siglo XVIII). Los sodomitas detenidos por la policía solían ser puestos en libertad con una advertencia o encarcelados (como mucho) unas semanas o meses. La Asamblea Nacional Constituyente abolió la ley contra la sodomía cuando revisó el derecho penal francés en 1791 y se deshizo de una serie de delitos inspirados en la religión, incluida la blasfemia; como no hubo debate público, desconocemos sus motivos (algo similar ocurrió durante los primeros años de la Revolución Rusa) ... el periodo revolucionario y napoleónico fue una época de relativa libertad» e inauguró la era moderna de tolerancia legal de la homosexualidad en Europa. Las conquistas napoleónicas impusieron los principios del Código Penal de Napoleón (incluida la despenalización de la

homosexualidad) en muchas otras partes de Europa, como Bélgica, los Países Bajos holandeses, Renania e Italia. Otros Estados siguieron libremente el ejemplo francés (por ejemplo, Baviera en 1813 o España en 1822).» *Artículo de Wikipedia, «Jean Jacques Régis de Cambacérès»*

«Quizás no sea sorprendente, entonces, que esta revolución democrática liberal también iniciara el desestablecimiento de la ortodoxia sexual, permitiendo una mayor libertad individual, y extrayendo al Estado de la regulación de la homosexualidad. Con el advenimiento del código legal napoleónico, la sodomía desapareció del derecho penal, y a medida que Napoleón recorría Europa desalojando los pilares del viejo orden, dejaba tras de sí nuevos constructores de naciones que fundaron sistemas legales sin la categoría de sodomía. El mundo moderno de la mayor parte de Europa occidental y meridional, así como sus territorios (principalmente en América Latina), rompió el vínculo medieval entre homosexualidad y criminalidad a principios del siglo XIX.» *Homosexualidad y delincuencia - Modernidad* <http://law.jrank.org/page/1336/homosexuality-Crime-Modernity.html>

## El apogeo del ateísmo

«Ni respetará a dios alguno.» Aquí vemos el ateísmo y el libertinaje juntos. El Apocalipsis pone estos dos juntos exactamente de la misma manera al hablar de la Revolución Francesa. «Y sus cadáveres yacerán en la plaza de la gran ciudad, que espiritualmente se llama Sodoma y Egipto, donde también nuestro Señor fue crucificado.» *Apocalipsis 11:8*

«La 'gran ciudad' en cuyas calles son asesinados los testigos, y donde yacen sus cadáveres, es 'espiritualmente' Egipto. De todas las naciones presentadas en la historia bíblica, Egipto es la que negó más audazmente la existencia del Dios viviente y resistió Sus mandamientos. Ningún monarca se aventuró jamás a una rebelión más abierta y prepotente contra la autoridad del Cielo que el rey de Egipto. Cuando Moisés le llevó el mensaje en nombre del Señor, Faraón respondió con orgullo: '¿Quién es Jehová, para que yo escuche su voz y deje ir a Israel? Yo no conozco a Jehová, ni tampoco dejaré ir a Israel'. *Éxodo 5:2*. Esto es ateísmo, y la nación representada por Egipto daría voz a una negación similar de los reclamos del Dios viviente y manifestaría un espíritu semejante de incredulidad y desafío. La «gran ciudad» también se compara «espiritualmente» con Sodoma. La corrupción de Sodoma al quebrantar la ley de Dios se manifestó especialmente en el libertinaje. Y este pecado debía ser también una característica preeminente de la nación que debía cumplir las especificaciones de esta escritura.

«Según las palabras del profeta, pues, poco antes del año 1798 se levantaría algún poder de origen y carácter satánicos para hacer la guerra a la Biblia. Y en la tierra donde el testimonio de los dos testigos de Dios sería así silenciado, se manifestaría el ateísmo del Faraón y el libertinaje de Sodoma.

“Esta profecía se cumplió de un modo muy preciso y sorprendente en la historia de Francia. Durante la Revolución, en 1793, “el mundo oyó por primera vez a toda una asamblea de hombres nacidos y educados en la civilización, que se habían arrogado el derecho de gobernar a una de las más admirables naciones europeas, levantar unánime su voz para negar la verdad más solemne para las almas y renunciar de común acuerdo a la fe y a la adoración que se deben tributar a la Deidad” (Sir Walter Scott, *Life of Napoleón Bonaparte*, tomo 1, cap. 17). “Francia ha sido la única nación del mundo acerca de la cual consta en forma auténtica que fue una nación erguida en rebelión contra el Autor del universo. Muchos blasfemos, muchos infieles hay y seguirá habiéndolos en Inglaterra, Alemania, España y en otras partes; pero Francia es la única nación en la historia del mundo, que, por decreto de su asamblea legislativa, declaró que no hay Dios, cosa que regocijó a todos los habitantes de la capital, y entre una gran mayoría de otros pueblos, cantaron y bailaron hombres y mujeres al aceptar el manifiesto”. *Blackwood's Magazine*, noviembre, 1870.” *El Conflicto de los Siglos, página 273. {CS 273.2}*

Incluso hoy en día la homosexualidad se llama sodomía, la descripción exacta que Apocalipsis da a este período y un cumplimiento perfecto de Daniel, que el rey altivo despreciaría «el amor de las

mujeres». Así que vemos tanto en Daniel 11 como en Apocalipsis 11 un paralelismo de ateísmo, homosexualidad y libertinaje. Esto no puede estar hablando del papado porque ellos siempre han afirmado adorar a Dios y han afirmado pureza y castidad. Incluso condenaron a muerte a los homosexuales, considerando la sodomía un crimen vil. Pero Francia, la defensora de la iglesia, abolió a Dios por completo y legalizó la sodomía, tal como este versículo dice que haría el rey altivo. Pero el Gran Conflicto también menciona la Revolución Francesa como el resultado natural de la represión de las escrituras por el papado en Francia. “El (papado) romanismo había principiado la obra que el ateísmo se encargaba de concluir. A la política de Roma se debía la condición social, política y religiosa que empujaba a Francia hacia la ruina. No faltan los autores que, refiriéndose a los horrores de la Revolución, admiten que de esos excesos debe hacerse responsables al trono y a la iglesia. En estricta justicia debieran atribuirse a la iglesia sola. El (papado) romanismo había enconado el ánimo de los monarcas contra la Reforma, haciéndola aparecer como enemiga de la corona, como elemento de discordia que podía ser fatal a la paz y a la buena marcha de la nación. Fue el genio de Roma el que por este medio inspiró las espantosas crueldades y la acérrima opresión que procedían del trono.” *El Conflicto de los Siglos, página 279. {CS 279.1}*

De nuevo, el hecho de que gran parte de la descripción del rey altivo encaje con el papado, no niega en absoluto el perfecto encaje de la profecía con la Revolución Francesa. Los dos estaban unidos y fue el papado la causa principal de la Revolución Francesa. El uno se fundió en el otro sin fisuras, tal como parecen indicar estos versículos. La nación que fue el más fuerte defensor del papado iría a las mayores longitudes en la blasfemia y la maldad de cualquier nación antes que ella.

## El Dios de las Fortalezas

Pero aún hay más. «Pero en su lugar honrará al Dios de las fortalezas; dios que sus padres no conocieron, lo honrará con oro, y plata, y piedras preciosas, y con cosas de gran precio.» *Daniel 11:38*. Se ha intentado probar que el dios de las fortalezas son realmente los «protectores» de Dios, o los santos del catolicismo. Esto parece encajar, pero podría significar con la misma facilidad el dios de las fuerzas armadas, los protectores de la nación. El gobierno de Francia durante ese tiempo ciertamente honró a sus fuerzas armadas y trató de extender la revolución por todo el mundo por la fuerza de las armas. Pusieron a Napoleón a la cabeza de su ejército. Alguien hablando en presencia de Napoleón dijo: «Ganaremos porque Dios está de nuestro lado». La réplica de Napoleón fue: «Dios está del lado de los grandes batallones». Esta cita de Napoleón se ha hecho famosa y también ilustra el honor francés al dios de las fuerzas o fortalezas.

El papado nunca ha tenido un ejército permanente propio, sino que siempre ha utilizado las armas del Estado para apoyarse.

## Un Dios que sus Padres no conocieron

La segunda frase es un «dios que sus padres no conocieron». Esto no encaja ni con los santos de la iglesia católica, ni con sus imágenes que adoran. Porque cuando se estudia su historia se descubre que los santos son en realidad los dioses griegos y romanos rebautizados y las imágenes son las imágenes reales de estos mismos dioses con nuevos nombres. Estos no son dioses que sus padres no conocieron. Pero en la Revolución Francesa definitivamente honraron a un dios del que nunca antes se había oído hablar. Era la diosa de la razón. Este era un dios que ni siquiera los paganos conocieron. Si quiere ver una estatua de este dios, mire hacia el puerto de Nueva York y verá la Estatua de la Libertad. Esta estatua fue regalada a los Estados Unidos por Francia. Se llama libertad, pero en realidad es una representación de la diosa de la razón y millones de personas la veneran hasta el día de hoy.

## Francia encaja mejor en la Profecía

«Y actuará contra los baluartes más fuertes con el dios ajeno que él reconocerá y colmará de honores; y los hará señorear sobre muchos, y por interés repartirá la tierra.» *Daniel 11:39*

Aunque esto podría aplicarse fácilmente al reparto del nuevo mundo entre España y Portugal por parte del papa, también encaja con lo que hizo el gobierno francés con las tierras confiscadas a los nobles. Estas tierras incluían la mayor parte de las tierras de Francia. Lo correcto habría sido repartirlas equitativamente entre el pueblo común, pero no se hizo. En lugar de ello, se dividieron en pequeños trozos y se vendieron al mejor comprador, enriqueciendo así al gobierno.

| Rey Altivo                                      | Francia | Papado |
|---|---------|--------|
| Un poder conquistador                           | Sí      | No     |
| Llega al fin de la tribulación                  | Sí      | No     |
| Se exalta a sí mismo                            | Sí      | Sí     |
| Habla blasfemia contra Dios                     | Sí      | Sí     |
| Ateo y Sodomizante                              | Sí      | No     |
| Introduce a dioses que sus padres no conocieron | Sí      | No     |
| Honra el Dios de las fortalezas                 | Sí      | No     |
| Reparte la tierra por ganancia                  | Sí      | Sí     |

Como puede verse en el gráfico, mientras que el papado se ajusta posiblemente a cuatro de las ocho especificaciones, la nación francesa, en la década de 1790, se ajusta perfectamente a las ocho.

Así, en 1798, Egipto enfrentaría a Francia. ¿Esto sucedió? Sí, sucedió. En el mismo año especificado, 1798, Egipto dio a Francia una razón para enviar a Napoleón a invadirlo. Egipto sólo ofreció una ligera resistencia, sólo lo «enfrento», y Napoleón, o Francia, conquistó el país y le arrancó la nariz a la esfinge.

¿Hubo algún tipo de batalla entre el papado y Egipto en el momento del fin? No, no la hubo. El papado perdió todo su poder en ese año y su herida no se curó sino hasta 1929.

Si el papado es el rey altivo, entonces el versículo 40 no ha sucedido todavía y hay una brecha de más de 200 años entre el final del versículo 39 y el versículo 40. Esta brecha sigue ampliándose a medida que pasa el tiempo y no vemos el cumplimiento del versículo 40. ¿Tiene sentido insertar esta brecha de años entre estos versículos, cuando este período ha sido el más trascendental de la historia? Durante los últimos 200 años hemos visto las peores guerras, las más destructivas, de la historia del mundo, así como calamidades sin precedentes, tanto naturales como provocadas por el hombre. Si tenemos en cuenta que en Daniel 11 se mencionan guerras de menores consecuencias y menor destrucción, no tiene ningún sentido insertar aquí una laguna que deja fuera las 2 Guerras Mundiales. No puedo aceptar la idea de que Dios se olvidó de hablarnos de estas cosas. El rey altivo tiene que ser Francia; no puede haber ningún lapso entre el versículo 39 y el 40.

La última evidencia, sin embargo, se comprueba con el cumplimiento del resto del capítulo.